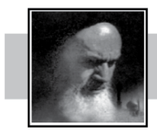

درمکتب امام

به مناسبت سالروز دیدار همافران با امام(ره)

می‌خواهیم سرنوشت‌مان را خودمان تعیین کنیم

ما می‌خواهیم که سرنوشت ما را خودمان تعیین کنیم نه سفارت آمریکا و سفارت شوروی. ما می‌خواهیم که مملکت خودمان را خودمان تعمیر کنیم نه یهودی‌ها و اسرائیل. ما می‌خواهیم مملکت‌مان را آزاد کنیم؛ اختناق در مملکت ما نباشد. ما می‌خواهیم ارتش ما آزاد باشد؛ اسرائیل در آن تصرف نکند، آمریکا در آن تصرف نکند.

صحیفه امام؛ ج۶؛ ص۱۰۱ | تهران؛ ۱۹ بهمن ۱۳۵۷

خطر تفکر قارونی در کمین انسان‌ها

در دعاهای شب‌های جمعه می‌خوانیم: «یا باسط الیدین بالعطیّة»[1]؛ یعنی خدای سبحان با کَرَم جامعه را اداره می‌کند، خدا کلاس تدریسی دارد که مدرّس آن اکرم است، اگر گفتند در فلان حوزه یا فلان کلاس یک فقیه دارد درس می‌دهد یعنی چه؟ یعنی دارد درس فقه می‌دهد؛ اگر گفتند در فلان سالن دانشگاه فلان مهندس دارد تدریس می‌کند یعنی چه؟ یعنی درس هندسه می‌دهد؛ فلان‌جا طبیب دارد تدریس می‌کند یعنی چه؟ یعنی درس طب می‌دهد؛ اگر گفتند در فلان‌جا اکرم دارد تدریس می‌کند یعنی چه؟ یعنی دارد درس کرامت می‌دهد. فرمود: «اقْرَأْ وَ رَبُّکَ الْأَکْرَمُ الَّذی عَلَّمَ بِالْقَلَمِ»[2] نفرمود خدایِ علیم تدریس می‌کند، با اینکه مناسب با «عَلَّمَ الْإِنْسانَ مَا لَمْ یَعْلَمْ» همین علیم بودن است، اما وقتی گفتند خدایِ اکرم دارد تدریس می‌کند یعنی درس کرامت می‌دهد، آن وقت اگر به ما گفتند: «تَخَلَّقوا بِأَخلاقِ اللهِ»[3]، به اخلاق الهی تأسّی کنید، یعنی هم کریم باشید،هم جامعه را با کَرَم اداره کنید. وقتی خدای سبحان همه چیز را آفرید و همه چیز را می‌پروراند، با کَرَم می‌پروراند. نمونه‌های فراوانی در قرآن کریم در این زمینه هست که بخشی از نمونه‌ها را در سوره مبارکه «طلاق» می‌بینید،خدای سبحان فرمود کسی که از ما رویگردان است مشکل خودشان را باید خودشان حل کنند: هر کس از یاد من رویگردان شود، زندگی (سخت و) تنگی خواهد داشت؛[4] یعنی ما او را در فشار قرار ندادیم، این خودش، خودش را در فشار قرار داد. این ضَنک را به خودش اِسناد نداد فرمود: «مَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِکْری فَإِنَّ لَهُ مَعیشَةً ضَنْکاً» نه اینکه ما او را در فشار و تنگنا قرار دادیم، این خودش، خودش را گرفتار کرده؛ اِما در سوره طلاق دو بشارت را خدا به او می‌دهد و می‌فرماید: «وَ مَنْ یَتَّقِ اللهَ یَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجاً وَ یَرْزُقْهُ مِنْ حَیْثُ لا یَحْتَسِبُ»، هر کس تقوای الهی پیشه کند، خداوند راه نجاتی برای او فراهم می‌کند و او را از جایی که گمان ندارد روزی می‌دهد،[5] این «مِنْ حَیْثُ لا یَحْتَسِبُ» به نحو تنازع به هر دو می‌خورد نه فعلِ اخیر باشد. اگر کسی مشکلی پیدا کرد و با ایمان بود و باتقوا بود خدا می‌تواند از راه‌هایی که او گمان می‌کند مشکلش را حل کند ولی آن راه را نمی‌رود، بلکه از راه‌هایی که گمان نمی‌کند مشکلش را حل می‌کند.

خطر تفکر قارونی برای انسان‌ها

اگر از راه‌های عادی که خود شخص پیش‌بینی کرده روزیِ او تأمین بشود، خطر تفکّر قارونی هست، قارون هم همین حرف را زد که «إِنَّما أُوتیتُهُ عَلی عِلْمٍ عِنْدی»[6] من خودم درس اقتصاد خواندم ،مشکل اقتصادی را بلدم و خودم آن را حل کردم. خدا این برکت توحید را، علم به غیب را و ایمان به غیب را به عنوان بهترین نشانه کَرم به پرهیزکاران می‌دهد، روزی او را تأمین می‌کند اما نه «مِن حیث یحتسب»، «مِنْ حَیْثُ لا یَحْتَسِبُ» مشکل او را حل می‌کند اما نه «مِن حیث یحتسب»، «مِنْ حَیْثُ لا یَحْتَسِبُ». تا او ایمان به غیبش که ذخیره دنیا و آخرت است، یعنی توحید روشن بشود، این «لا إله الاّ الله» در تمام زندگی او سریان پیدا کند، این می‌شود درس کَرم. درست است خدا اداره می‌کند، فرمود: اگر کسی باتقوا بود و مشکلی برای او پیش آمد ،ما حل می‌کنیم و اگر نیازمند به رزق بود ،چه اینکه است ،ما تأمین می‌کنیم؛ اما روایاتی که در ذیل این آیات آمده است آنها را ملاحظه بفرمایید، لحن خود آیات را هم ملاحظه بفرمایید. در بعضی از روایات دارد که «أبی الله سبحانه و تعالی أن یُرزق عباده المتّقین الاّ مِن حیث لا یَحتسب»، خداوند بندگان پرهیزکارش را فقط از جایی که گمان نمی‌کنند روزی می‌دهد.[7] این «مِن حیث یحتسب» خطر تفکّر قارونی را دارد، وقتی قوم قارون به رهبری موسی(ع) به قارون گفتند: «همان‌گونه که خدا به تو نیکی کرده تو هم نیکی کن»[8] گفت: «این ثروت را صرفا بوسیله دانشی که نزد من است به دست آوردم!» این خطر برای خیلی از ما حوزویان و دانشگاهیان هم هست، ما می‌گوییم ما خودمان چهل سال دود چراغ خوردیم، این همان حرف قارون است ،یا می‌گوید: من خودم چهل سال زحمت کشیدم به این مقام رسیدم ،این همان حرف قارون است، اگر «ما بِکُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللهِ»، هر نعمتی که دارید از جانب خداست.[9] تعلیم قرآن است،باید بگوییم خدا را شکر که او به ما داد. خیلی‌ها رفتند در حوزه اما همه‌شان به جایی نرسیدند، خیلی‌ها رفتند به دانشگاه اما همه استاد نشدند، خیلی‌ها رفتند به طرف کشاورزی و دامداری اما همه موفق نشدند.در ادعیه تعقیبات بعضی از نمازها این است «اللهمّ ما بِنا من نعمةٍ فمنک»[10]خدایا هر نعمتی که به ما رسیده است از توست. این کریمانه مردم را عالِم کردن است، این همان تجلّی خدا در آینه کتاب خودش است.

روش خداوند برای افزایش ایمان انسان به غیب

نفرمود من مشکل شما را حل می‌کنم تا کسی بگوید این راه‌هایی که ما می‌رویم مشکل‌گشاست؛ فرمود این راهی که شما می‌روید وظیفه شماست، ولی من از این راه حل نمی‌کنم، از یک راه دیگری حل می‌کنم تا شما به آن راه غیب امیدوارتر باشید. حالا در بعضی از روایات ما هم هست که «کُن لما لا ترجوا أرجی منک لما ترجوا»، به آنچه امیدش را نداری امیدوارتر باش تا آنچه بدان امید داری[11] ما در عین حال که موظّفیم با خوف حرکت کنیم، از رجا و امید هم باید طرْفی ببندیم که «بین خوف و رجاء» حرکت کنیم. اما به ما گفتند امیدِ شما به راهی که امیدوار نیستید، بیشتر باشد،بعد سه استدلال هم در همین روایات کردند؛ فرمودند موسای کلیم به امید نار رفت[12] ولی نور، گیر او آمد، نبوّت گیرش آمد. بلقیس به امید حکومت و سلطنت و مشورت و شرکت در سلطنت رفت ولی اسلام نصیبش شد،ساحران فرعون به امید جایزه رفتند ولی اسلام نصیبشان شد، این سه نمونه در آن روایت هست، فرمود: «به آنچه امیدش را نداری امیدوارتر باش از آنچه بدان امید داری»، این دعوت به غیب است ،گرچه همه کارها را خدا به عهده‌دارد اما ایمانِ به «هو الباطن» مشکل ما را بهتر حل می‌کند، بنابراین پرورش قرآن، تربیت قرآن یک کتاب عربی محض نیست، تدبّر در قرآن قسمت مهمّش این است که انسان را موحّد بار بیاورد.

بیانات حضرت آیت الله جوادی آملی (دام ظله)
در جلسه درس اخلاق؛ ۹۲/۱۱/۳

مرکز اطلاع‌رسانی اسرا

۱. المصباح للکفعمی، ص ۶۴۷.
۲. علق، ۳-۵.
۳. روضه المتقین، ج۳، ص۱۳.
۴. طه، ۱۲۴.
۵. طلاق، ۲ و ۳.
۶. قصص، ۷۸.
۷. مجموعهٔ ورام، ج۱، ص ۱۶۸.
۸. قصص، ۷۷.
۹. نحل، ۵۳.
۱۰. مصباح المتهجد، ج۱، ص۶۳.
۱۱. البرهان فی تفسیر القرآن، ج۲، ص۵۶۹.
۱۲. ر. ک: نمل، ۷.

خوان حکمت هر دو هفته یک بار روزهای یک شنبه منتشر می‌شود.

پیام نظامیان در ۱۹ بهمن ۱۳۵۷

ما قطره‌ای از ارتش تو هستیم، خمینی

سرویس سیاسی-

عکس دیدار همافران با امام خمینی در جریان انقلاب، یکی از معروف‌ترین تصاویری بود که در روزهای منتهی به فروپاشی رژیم پهلوی منتشر شد. مرحوم حسین پرتوی، عکاس پیشکسوت انقلاب، با عکسی که روز ۱۹ بهمن ماه ۱۳۵۷ از دیدار همافران با امام خمینی گرفت، نامش برای همیشه در تاریخ عکاسی ایران به ثبت رسید.این عکس جدا از جنبه خبری خود، جنجال‌های بسیاری به وجود آورد و به عنوان یک سند برای یکی از مهم‌ترین اتفاقات انقلاب در تاریخ عکاسی ماندگار شد.

ماجرا از این قرار بود که روزنامه کیهان روز ۱۹ بهمن ماه ۱۳۵۷ خبر دیدار و بیعت پرسنل نیروی هوایی با امام را به همراه عکسی از این دیدار در صفحه اول خود منتشر کرد. در شرح این عکس در صفحه ۱ کیهان آمده بود : «با وجود اینکه اعلام شده بود آیت‌الله العظمی امام خمینی به علت برنامه راهپیمایی امروز برنامه دیدارهای خویش را لغو کرده‌اند، معذالک امروز هزاران تن از افراد نیروهای مسلح در خیابان ایران و اقامتگاه آیت‌الله العظمی امام خمینی به طرفداری از مهندس بازرگان رژه رفتند. در این مراسم از همه نیروها و همچنین همافران شرکت داشتند و مراسم ابراز وفاداری به صورت رژه انجام گرفته است و شعاری داده نشد. نیروهای مسلح در این رژه عکسهای امام خمینی را دست در دست داشتن و پلاکاردهایی که نشان دهنده رسته و نیروی مربوط بود حمل می‌کردند»

همچنین خبرنگار کیهان فضای بیرونی این مراسم را اینگونه شرح داده بود : «ساعت ۱۰:۳۰ نزدیک به دو هزار تن از همافران و درجه داران و خلبانان نیروی هوایی از حوالی میدان فوزیه (امام حسین علیه‌السلام) گذشته‌اند و از طریق خیابان روشندلان به سیل راهپیمایان در خیابان روشندلان پیوستند. افراد نیروی هوایی لباس نظامی به تن دارند و شعارهایی به نفع [آیت‌الله]خمینی می‌دهند. اطراف افراد نیروی هوایی، مردم زنجیره تشکیل داده‌اند و به شدت مواظب هستند کسی از آنها عکسبرداری نکند.

در این میان مردمی که در حاشیه خیابان و در داخل پیاده‌روها ایستادند افراد نیروی هوایی را به شدت تشویق می‌کنند و عده‌ای از آنان نیزگریه می‌کنند. در میان افراد نیروی هوایی نزدیک به صد درجه دار نیروی زمینی با یونیفرم نظامی دیده می‌شوند. این گروه شعار می‌دهند «درود بر خمینی رهبر آزادگان». این گروه همچنین پلاکاردهای پارچه‌ای با خود حمل می‌کردند «ما قطره‌ای از ارتش خمینی هستیم». ریزش نم نم باران در این ساعت ۱۱ صبح شروع شده است و گروه کثیری از راهپیمایان که با خود چتر آورده‌اند چترهای خود را باز کرده‌اند. جمعیت هم‌اکنون به نزدیک میدان ۲۴ اسفند (انقلاب) رسیده است.»

انتشار این خبر، واکنش دولت بختیار را در پی داشت. دولت در آستانه سقوط او خبر را تکذیب کرد، عکس را دستکاری و مونتاژ شده دانست و دستور دستگیری حسین پرتوی صادر کرد.

رادیو ایران هم در بخش خبری ساعت ۲ بعدازظهر روز ۲۰ بهمن، خبری به این شرح پخش کرد: «سخنگوی ستاد بزرگ ارتشتاران اعلام کرد: در صفحه یکم روزنامه کیهان مورخ پنجشنبه ۱۹ بهمن‌ماه ۱۳۵۷ عکس بزرگ و مونتاژ شده و غیرواقعی تحت عنوان «امروز هزاران نظامی رژه رفتند»، چاپ شده است که غیرواقعی بودن آن برای هر کس که به اصول اولیه مونتاژ عکاسی آشنایی داشته و به مقاصد شوم تفرقه‌اندازان و آن‌هایی که می‌خواهند در صفوف بهم پیوسته و مستحکم ارتش رخنه نموده و از این راه به آمال و آرزوهای خود برسند کاملاً آشکار است. ستاد بزرگ ارتشتاران با جلب توجه هم‌میهنان عزیز این‌گونه اعمال ناجوانمردانه، دست‌اندرکاران را به اتهام جعل و نشر اکاذیب به منظور تحریک و اهانت به مقام ارتش که مبرا از دخالت در امور سیاسی است برابر مقررات قانون دادرسی و کیفر ارتش مورد تعقیب قرار خواهد داد». این خبر همچنین تا فردای آن روز بارها از رادیو و تلویزیون پخش شد.

بعد از اعلام این موضع از سوی سخنگوی ستاد ارتشتاران بود که کمیته تبلیغات دفتر امام خمینی، با انتشار اعلامیه‌ای صحت عکس کیهان را تایید کرد.

روزنامه کیهان روز شنبه ۲۱ بهمن ماه با انتشار مجدد این عکس در صفحه ۱ خود نوشت: «تبلیغات دفتر امام خمینی صبح امروز با انتشار اعلامیه صحت عکس کیهان پنجشنبه (۱۹ بهمن) را تایید کرد. سخنگوی کمیته اعلام کرد: دیروز و دیشب به دنبال انتشار اعلامیه ستاد بزرگ ارتشتاران درباره جعلی بودن عکس کیهان مربوط به رژه نظامیان از برابر امام خمینی گروه‌های بی‌شماری از طریق تلفن و حضور واقعیت را جویا شدند. بنابراین با انتشار اعلامیه زیر نظر کمیته تبلیغات درباره عکس جنجال برانگیز کیهان اعلام می‌کنیم روز پنج شنبه ۱۹ بهمن ماه ساعت ۸:۳۰ صبح در حضور هزاران نفر تماشاچی در خیابان‌های اطراف محل سکونت امام و نیز در منزل، نظامیان به رژه پرداختند و آنچه کیهان نوشته و عکسی که در صفحه اول آن چاپ شده کاملاً صحیح و مورد تایید ما می‌باشد. کمیته تبلیغات دفتر امام خمینی.

بعدها روز ۱۹ بهمن به پاس اقدام شجاعانه پرسنل نیروی هوایی در ۱۹ بهمن ۵۷ از سوی امام خمینی(ره) به عنوان روز «نیروی هوایی» نامگذاری شد.

سخنگوی هیئت رئیسه مجلس در نشست خبری:

مجلس یازدهم طرح شفافیت را به نتیجه خواهد رساند

فرهنگی در نشست خبری گفت که طرح شفافیت به‌رغم ۱۵۳رای موافق اما چون به دو-سوم آرا نیاز داشت ۳رای تا تصویب کم آورد اما ساز و کاری در آیین نامه هست تا دوباره این طرح به صحن بازگردد؛ طرح شفافیت را در مجلس یازدهم به نتیجه می‌رسانیم.

«محمدحسین فرهنگی» سخنگوی هیئت رئیسه مجلس شورای اسلامی دیروز در نشست خبری با اشاره به رد کلیات لایحه بودجه ۱۴۰۰، گفت: درباره لایحه بودجه انتقاداتی در برخی رسانه‌ها مطرح شد که مشخص نشده است لایحه دولت به رأی گذاشته شده یا گزارش کمیسیون تلفیق؛ این ایراد وارد نیست، چرا که هر طرح یا لایحه ای که از روز اول وارد مجلس می‌شود تا به قانون تبدیل شود، در این فاصله اگر طرح باشد به آن طرح اطلاق می‌شود و اگر لایحه باشد به آن لایحه اطلاق می‌شود از این رو لایحه‌ای که به مجلس می‌آید و در کمیسیون بررسی می‌شود تا پایان بررسی عنوان آن لایحه است.

وی با بیان اینکه رئیس مجلس هنگام رأی‌گیری به صراحت اعلام کرد که اگر کلیات لایحه بودجه تصویب شود، وارد جزئیات گزارش کمیسیون تلفیق می‌شویم، افزود: به همین جهت هیچ ابهامی‌در ارتباط با اعلام رأی و نحوه رأی‌گیری بودجه ۱۴۰۰ وجود نداشته است.

عدم همراهی اجرا کننده

سخنگوی هیئت رئیسه مجلس اظهار داشت: از ابتدای ورود لایحه به مجلس، ابهاماتی در اذهان نمایندگان وجود داشت و دولت هم در هیچ مرحله ای با اصلاحات کمیسیون تلفیق همراهی نکرد، حتی در جلسه بررسی کلیات بودجه نیز نماینده دولت به صراحت اعلام کرد «ما این تغییرات را قبول نداریم.» بالاخره اجرا کننده، دولت است از این رو وقتی اعلام می‌کند ما همراهی نمی‌کنیم طبیعی است که نمایندگان هم نظر مساعد ندهند.

وی درخصوص وضعیت لایحه بودجه ۱۴۰۰ بعد از رد شدن آن از سوی مجلس، توضیح داد: در اصل اینکه دولت چه انجام خواهد داد، بنده اطلاع دقیقی ندارم، چرا که مواضع متناقضی از دولت مطرح می‌شود، اما آنچه مسلم است در آیین نامه داخلی مجلس در مواردی که کمیسیون تلفیق، کلیات بودجه را تایید کرده باشد و صحن علنی آن را رد کند، ما شاهد سکوت آیین نامه هستیم؛ اگر چنین اتفاقی بیفتد در تبصره ای از ماده ۱۸۴ آیین نامه داخلی مجلس آمده است که به سایر مواد آیین نامه مراجعه شود.

سخنگوی هیئت رئیسه مجلس با بیان اینکه اگر دولت لایحه جدیدی ارائه کند، مسلماً مورد رسیدگی قرار خواهد گرفت و اگر لایحه ارائه نکند، مجلس مجبور است رأساً وارد این موضوع شده و تا سه دوازدهم مصوب کند، افزود: یا اینکه اگر دولت بیشتر از سه دوازدهم بخواهد، باید لایحه بدهد.

فرهنگی افزود: در اصل تصویب کلیات یک لایحه به معنای ورود به جزئیات است، حال این لایحه تغییرات داشته یا نداشته باشد، از این رو زمانی که کلیات لایحه به رأی گذاشته می‌شود بنابراین است که بعد از تصویب کلیات آن وارد جزئیات یا همان گزارش کمیسیون‌های تخصصی شویم که در اینجا کمیسیون تخصصی لایحه بودجه، کمیسیون تلفیق است.

وی با بیان اینکه درباره «رد» کلیات لایحه بودجه، اتفاق خاصی که خارج از رویه مجلس باشد، صورت نگرفت، اظهار داشت: اما از یک جهت متفاوت عمل شد که بعد از رد شدن کلیات، آیا لایحه به کمیسیون مربوطه بازمی‌گردد و یا مانند سایر طرح‌ها و لوایح از مسیر رسیدگی مجلس خارج می‌شود؟ که باید گفت با توجه به اینکه لایحه بودجه، احکام خاصی دارد و در گذشته برداشت این بوده که باید به کمیسیون تلفیق بازگردد و حتی یکی دو مورد نیز اینگونه انجام شد.

سخنگوی هیئت‌رئیسه مجلس گفت: در واقع مرجع تشخیص آن هیئت‌رئیسه مجلس است بنابراین در این خصوص هیئت‌رئیسه به‌طور مشخص وارد موضوع شده و بحث‌های مختلفی صورت گرفت که دو برداشت وجود داشت که این برداشت‌ها به رأی گذاشته شد و در نهایت اکثریت نظر به بازگشت لایحه به دولت را داشتند.

طرح شفافیت را به نتیجه می‌رسانیم

وی همچنین درخصوص کلیات طرح «شفافیت آراء نمایندگان»، که با وجود ۱۵۳رای موافق تصویب نشد، اظهار داشت: این طرح برای تصویب سه رای کم آورد چون به دو-سوم آرا نیاز داشت. بعضی رسانه‌ها به این نکته اشاره کرده بودند که چون مغایر آیین نامه بود رای نیاورد، خیر- در قانون اساسی برای هر موضوعی که به آیین نامه داخلی مجلس مربوط است [چه کلیات و چه جزئیات] نصاب دو-سوم تعیین شده است.

سخنگوی هیئت‌رئیسه مجلس با بیان اینکه کسر سه نفر و عدم رأی آوری این طرح به معنی خارج شدن آن از دستور کار نیست و آیین نامه راهکارهایی پیش‌بینی کرده که از آن استفاده می‌شود، افزود: برخی نگرانی‌های نمایندگان هم در بررسی رفع می‌شود و تلاش می‌کنیم که موضوع شفافیت حتما به نتیجه برسد.

فرهنگی درباره طرح اصلاح قانون انتخابات ریاست‌جمهوری نیز گفت: در رسانه‌ها اعلام کردند که این طرح توسط شورای نگهبان رد شده است در حالی که این واقعیت ندارد و این طرح به طور کامل رد نشده بلکه ایراداتی در برخی مواد از سوی شورای نگهبان مطرح شده که همه قابل رفع است. امیدواریم در روزهای آینده با رفع ایراد شاهد قانون معینی برای انتخابات ریاست‌جمهوری باشیم که این امر قطعا قبل از انتخابات به انجام می‌رسد.

سخنگوی هیئت‌رئیسه مجلس همچنین درباره سفر رئیس مجلس به کشور روسیه، گفت: ما همواره دیپلماسی پارلمانی داشته و بخشی از آن توسط رئیس مجلس انجام می‌شود و دعوت به این سفر نیز از مدت‌ها پیش توسط رئیس مجلس دومای روسیه انجام شده بود.

از سوی رئیس قوه قضائیه انجام شد

ابلاغ بخشنامه «الزام پذیرش مستقیم شکایات مردم» به دادسراها، دادگاه‌ها و ضابطان دادگستری

در اجرای قانون آیین دادرسی کیفری، بخشنامه «الزام دادسراها و دادگاه‌ها و ضابطان دادگستری به پذیرش مستقیم شکایات مردم» از سوی رئیس قوه قضائیه ابلاغ شد.

به گزارش خبرگزاری میزان، در اجرای قانون آیین دادرسی کیفری، مصوب ۱۳۹۲ با اصلاحات و الحاقات بعدی و به منظور افزایش دقت و سرعت در ارائه خدمات قضایی و کاهش اطاله دادرسی در تقدیم شکایات و اطلاع‌رسانی به اصحاب پرونده در مراحل تحقیقات مربوط، بخشنامه «الزام دادسراها و دادگاه‌ها و ضابطان دادگستری به پذیرش مستقیم شکایات مردم» از سوی رئیس قوه قضائیه ابلاغ شد. فراهم نمودن امکان ارسال شکایت به صورت خودکاربری از طریق سامانه خدمات الکترونیک قضایی، اطلاع‌رسانی به اصحاب پرونده حسب مورد درخصوص نحوه پیگیری شکایات، نظارت بر ثبت و ارسال سریع شکایات دریافتی توسط دفاتر خدمات الکترونیک و ایجاد دسترسی الکترونیکی به دادستان‌ها جهت نظارت بر نحوه ارجاع شکایات از جمله اقداماتی است که در سایه اجرای این دستورالعمل تحقق می‌یابد.

در متن این بخشنامه آمده است:

«در اجرای قانون آیین دادرسی کیفری، مصوب ۱۳۹۲ با اصلاحات و الحاقات بعدی و به منظور افزایش دقت و سرعت در ارائه خدمات قضایی و کاهش اطاله دادرسی در تقدیم شکایات و اطلاع‌رسانی به اصحاب پرونده در مراحل تحقیقات مربوط، از تاریخ صدور این بخشنامه مراجع قضایی، ضابطان دادگستری و مرکز آمار و فناوری اطلاعات قوه قضائیه موظف به رعایت و اجرای موارد زیر می‌باشند.

۱- در صورت مراجعه به دادسرا، دادستان‌ها در اجرای ماده ۶۹ قانون آیین دادرسی کیفری، شکایت کتبی و شفاهی را همه وقت قبول و نسبت به ثبت الکترونیکی آن در سامانه مدیریت پرونده قضایی اقدام نموده و به قید فوریت آن را حسب مورد جهت انجام اقدام قانونی با صدور دستورات لازم به ضابطان دادگستری یا به یکی از شعب دادسرا و یا شوراهای حل اختلاف ارجاع کنند.

۲- برابر مواد ۳۷ و ۴۴ قانون آیین دادرسی کیفری، ضابطان دادگستری مکلفاند شکایتی کتبی یا شفاهی را همه وقت قبول نمایند، لذا در صورت مراجعه شاکی به ضابطان، ضمن قبول شکایت، در جرائم مشهود، تمام اقدامات لازم را به منظور جمع‌آوری و حفظ آلات، ادوات، آثار و ادله وقوع جرم و جلوگیری از فرار یا مخفی شدن متهم به عمل آورده و تحقیقات لازم را انجام و بلافاصله شکایت و نتایج اقدامات انجام شده را نزد مقام قضایی مربوط ارسال نمایند. در جرائم غیر مشهود با قید فوریت مراتب را برای کسب تکلیف و اخذ دستورهای لازم به مقام قضایی مربوط اعلام نمایند.

۳- با توجه به الزامی بودن ثبت‌نام مراجعان در سامانه ثنا (ثبت‌نام الکترونیکی) واحدهای قضایی مستقیماً نسبت به ثبت‌نام الکترونیکی کلیه شکات و متهمانی که در سامانه فوق ثبت‌نام نشده‌اند، اقدام نمایند.

۴-دادستان‌ها و روسای دادگستری موظفاند بر نحوه پذیرش و ارسال شکایات و فرایند مربوط نظارت نموده و چنانچه صلح و سازش توسط شورای حل اختلاف و اجرای دستور یا تکمیل تحقیقات مقدماتی در شکایاتی که به ضابطان ارجاع می‌شود، در مهلت مقرر میسر نشود، به محض اتمام مهلت مذکور مراتب را پیگیری نمایند.

۵- مرکز آمار و فناوری اطلاعات قوه قضائیه اقدامات زیر را ظرف سه ماه معمول می‌نماید:

الف- فراهم نمودن امکان ارسال شکایت به صورت خودکاربری از طریق سامانه خدمات الکترونیک قضایی در شکایاتی که فاقد پیچیدگی است.

ب- فراهم نمودن امکان خودکاربری برای اشخاصی که دانش حقوقی لازم جهت طرح شکایت را دارند.

پ- اطلاع‌رسانی به اصحاب پرونده حسب مورد درخصوص ارسال شکوائیه به مرجع ذیربط و نحوه پیگیری شکایات و نتیجه اقدامات انجام شده به ترتیب مقرر در این بخشنامه از طریق پیامک یا طریق مقتضی دیگر.

ت- فراهم نمودن امکان ارسال شکایات و نتیجه تحقیقات از طریق ضابطان دادگستری به مقام قضایی و ارسال دستورات قضایی به ضابطان از طریق الکترونیک، با همکاری ضابطان دادگستری.

ج- نظارت بر ثبت و ارسال سریع شکایات دریافتی توسط دفاتر خدمات الکترونیک به مرجع قضایی ذیصلاح.

چ-ایجاد دسترسی الکترونیکی به دادستان‌ها جهت نظارت بر نحوه ارجاع شکایات.

نظارت بر حسن اجرای بخشنامه حسب مورد یا روسای کل دادگستری و دادستان کل کشور می‌باشد.»

یادداشت روز

ایران در ارزیابی آمریکا؛ مهیب‌تر از چین و روسیه

بقیه از صفحه ۲

روسیه فقط به قدرت نظامی تکیه می‌کند و چین به فعالیت اقتصادی. اما این دو عامل نمی‌تواند به تنهایی گودال عمیق قدرت را در منطقه بپوشاند. اتحادیه اروپا هم از حضور در صحنه بین‌المللی به‌عنوان قدرتی بزرگ عاجز است و در خاورمیانه هم قادر به کاری نیست».

۸- رکن مواجهه ترکیبی آمریکا، بی‌ارزش‌نمایی موفقیت‌های ایران و کتمان فشلی فزاینده خویش است. به همین دلیل، دولت بایدن آرزواندیشانه از ایران می‌خواهد مذاکره درباره اقتدار نظامی و منطقه‌ای‌اش را به توافق لگدمال شده برجام اضافه کند، تا در مقابل، بتواند از صندوق بین‌المللی پول، برای مبارزه با کرونا وام بگیرد و دسترسی محدودی به بخشی از منابع مالی بلوکه‌شده پیدا کند! هدف چیست؟ همان که توماس فریدمن تحلیلگر دموکرات در نشست «اندیشکده شورای روابط اعراب و آمریکا» گفت: «اگر ترامپ و پمپئو همراه شرکای اروپایی، سراغ ایرانی‌ها می‌رفتند و با وعده برداشتن تحریم می‌گفتند ما فقط می‌خواهیم ۱۵ -۱۰ سال دیگر به مدت توافق بیفزاییم و آزمایش‌های موشکی شما محدود شود، ایرانی‌ها در بالاترین سطوح حکومت با هم درگیر می‌شدند. نیمی می‌گفتند از پیشنهاد استفاده کنیم، نیمی دیگر می‌گفتند نه. باید پیشنهادی روی میز گذاشت که برای بخشی از حاکمیت، وسوسه‌انگیز باشد»! و به همین دلیل، موضوع نشست روز جمعه شورای امنیت ملی بایدن با محوریت ایران، بررسی این موضوع بود که به سمت بازگشت به توافق پیش از انتخابات ایران حرکت کنند، یا منتظر پس از انتخابات ایران بمانند».

نگاهی به دیروزنامه‌های زنجیره‌ای

ظریف: برجام آن‌قدر محکم بود که آمریکا اصلا نتوانست از آن سوءاستفاده کند!

سرویس سیاسی-

«محمدجواد ظریف» در مصاحبه با روزنامه همشهری ارگان شهرداری تهران (که بیش از سه سال است به طور کامل در اختیار اصلاح‌طلبان است) گفت که «سیاست جمهوری اسلامی در رابطه با برجام خیلی ارتباطی با دولت‌ها ندارد و این سیاستی است که در سطح نظام اتخاذ شده است و من تقاضایم از همه دوستان هردو جناح این است که موضوع برجام را موضوع انتخاباتی نکنند.»

به قول شاعر جانا سخن از زبان ما می‌گویی؟! آن کسانی که در سال ۹۶ و حتی سال ۹۲ با امید واهی دادن به مردم برجام را زمینه‌ساز رای آوری انتخاباتی کردند کدام گروه بودند؟! از قضا جریان منتقد دولت تدبیر و امید موضوع برجام و لطمات آن را به قدری با اهمیت می‌دانند که با منافع حال و آینده یک ملت گره خورده و کاستن آن به موضوعی برای انتخابات ظلم به نظام است.

چه کسانی از برجام استفاده انتخاباتی کردند؟

ظریف در ادامه افزوده است: «موضوع برجام موضوع معیشت مردم و شناسایی حقوق ایران است...باید همه بدانند برجام موضوعی است که در سطح رهبری پیگیری می‌شود و سیاست‌های ما در این زمینه در هر دولتی که باشد، تغییر نخواهد کرد. اما اینکه چرا آمریکا تعلل می‌کند، به‌دلیل شرایط ویژه داخلی آمریکاست... من احساس می‌کنم[!!] که برجام تصمیم کل نظام بوده و تصمیم یک دولت نبوده که دولت بعدی بخواهد با آن مخالفت کند؛ تصمیمی بوده که کل نظام گرفته است. گروهی از دوستان گفتند برجام یک جسد متعفن است، اما دیدند که نظام چنین حرفی نمی‌زند. البته هیچ‌کس نسبت به روش غرب خوشبین نبوده و خوش‌خیالی نداشته[!!] و کسانی که مذاکره کردند شاید بیش از همه، با بی‌اعتمادی مذاکره کردند. یک واژه را قرض بگیرم؛ با دلواپسی مذاکره کردند، ولی دلواپسی باید از طرف مقابل باشد نه از طرف خودی. ما در مقابل دیگران دلواپس منافع ملی هستیم[!!] و نه از بابت اینکه خودی‌ها درباره منافع ملی کوتاهی کنند.»

این نکته به قدر کافی توضیح داده شده است اما متاسفانه این طیف عادت به تکرار حرف‌های خود دارد. موافقت رهبرانقلاب و شورای عالی امنیت ملی و مجلس با شروطی اعلام شد. آقای ظریف بیاید و بگوید به کدام یک از آن شروط یا به چندتای آن شروط عمل شده که حالا مدعی موافقت همه ارکان نظام با برجام شده‌اند؟!

چه کسانی بهشت پس از برجام را ترسیم می‌کردند؟!

نکته قابل تامل آنجاست که ظریف در بخشی از مصاحبه با همشهری گفته است: «شما به برجام فقط از بعد معیشتی نگاه کردید و اقتصادی. برجام خاصیت‌های زیادی داشت... برجام در ۲هدف عمده یعنی پایان دادن به اجماع امنیتی علیه ایران از طریق پایان دادن به تحریم‌های شورای امنیت علیه ایران و شناسایی حقوق هسته‌ای ایران موفق بود... برجام توافقی بود که خواصش ادامه یافت؛ هم حقوق هسته‌ای و هم پایان دادن به امنیتی‌سازی ایران. اما در حوزه اقتصادی آمریکا قلدری کرد... برجام آن‌قدر محکم نوشته شده که امکان سوءاستفاده از آن بسیار کم است[!!] آمریکا چه‌کار توانست بکند؟ اگر برجام ایرادی داشت آمریکا از برجام استفاده می‌کرد... لذا برجام توافقی است که با دقت مذاکره شده است. آمریکا هم سوءاستفاده‌ای که کرده، سوءاستفاده از برجام نبوده، بلکه سوءاستفاده‌اش از توان مالی‌اش در دنیا بوده که اتفاقا یک زنگ خطر برای همه دنیا بود.»

اگر نام و شرح ابتدای این مطلب را برداریم مخاطب گمان می‌کند در حال خواندن یک متن طنز است که بر مبنای کنایه نوشته شده خاصه آنجا که وزیرخارجه مدعی شده: «برجام آن‌قدر محکم نوشته شده که امکان سوءاستفاده از آن بسیار کم است[!!] آمریکا چه‌کار توانست بکند؟ اگر برجام ایرادی داشت آمریکا از برجام استفاده می‌کرد... لذا برجام توافقی است که با دقت مذاکره شده است. آمریکا هم سوءاستفاده‌ای که کرده، سوءاستفاده از برجام نبوده، بلکه سوءاستفاده‌اش از توان مالی‌اش در دنیا بوده....»

در حقیقت باید از ظریف پرسید آمریکا پس از برجام و بنا بر آن قرارداد چه کاری